

Grille d'évaluation de la webquest 2011-2012

	Insuffisant 1	Passable 2	Bon 3	Excellent 4	Score
Qualité des informations	Informations succinctes, peu intéressantes	Renseignements trop rapidement abordés, pas assez fouillé, demande à être complété	Beaucoup d'aspects abordés, renseignements corrects	Tous les aspects sont abordés (historiques, culturels, géographiques etc.). Les renseignements sont authentiques et vérifiables	
Authenticité de la présentation	Pas de conviction Pas crédible	Pas complètement crédible, peu de conviction	Présentation vivante, tout à fait crédible	Très convaincant, des anecdotes	
Qualité de la présentation orale	Pas d'enthousiasme, aucune pratique avant la présentation, le présentateur ne regarde pas son public	Enthousiasme modéré, peu de pratique, le présentateur regarde rarement son public	Enthousiasme visible, le présentateur sait se détacher de ses notes, contact avec l'auditoire	Enthousiasme fort, complicité avec le public, de l'humour	
Qualité du diaporama	Reprend sous forme de texte ce que dit le présentateur ou pas en adéquation avec la présentation orale Peu d'images	Ne supporte pas suffisamment le propos	Illustre correctement le propos	Parfaite synchronisation avec la présentation orale, photo montages, son, vidéo	
Qualité de la langue	S'exprime dans une langue qui est partiellement compréhensible	S'exprime dans une langue compréhensible malgré un vocabulaire limité et des erreurs.	S'exprime dans une langue globalement correcte (pour la morphosyntaxe comme pour la prononciation) et utilise un vocabulaire approprié.	S'exprime dans une langue correcte, fluide, proche de l'authenticité.	

TOTAL :